arXiv:math/0604111v6 [math.GM] 23 Mar 2007

О параллелепипедах в алгебре и топологии

Баяк И. В.

23 марта 2007

Аннотация

Концепцию применения параллелепипедов можно найти в таких разделах математики как комбинаторный анализ, полилинейная алгебра и алгебраическая топология. Действительно, последовательности ребер n–мерного параллелепипеда, натянутого на базис n–мерного пространства, изоморфны подстановкам. В свою очередь, вычисление ориентированного объема параллелепипеда как полилинейной функции, принимающей нулевое значение на линейно зависимых векторах, приводит к понятию знакопеременного полилинейного произведения. Наконец, параллелепипеды легко могут складываться в клеточные пространства и образовывать цепные комплексы с группой гомологий в качестве топологического инварианта этих пространств. Имея в виду вышеперечисленные проникновения геометрии в алгебру и топологию, мы будем здесь последовательно развивать алгебро-топологический формализм, имеющий отношение к параллелепипедам, а затем найдем ему применение в решении проблемы классификации замкнутых ориентируемых многообразий произвольной размерности.

1 Подстановки

Прежде всего обратимся к основаниям комбинаторного анализа, т. е. к понятию отображения множеств, где устоялись классические определения, и поэтому нам будет достаточно сослаться на университетский учебник, например, [1]. Однако, даже классические представления иногда допускают определенную модернизацию. Действительно, пусть дана такая тройка множеств (A, B, F), что $F = \{(a, b)\} \neq \varnothing$, где $a \in A$, $b \in B$. Тогда мы определим неклассическое понятие отображения F с классическим обозначением $f : A \to B$, имея в виду, что каждая пара из F может быть представлена стрелкой соответствия $a \to b$, где $b = f(a)$ для

однозначного соответствия и $b \in f(a)$ для многозначного соответствия. Вместе с тем, триплет (B, A, F^{-1}), где имеет место обращение всех стрелок, задает обратное отображение. Если $\forall\, a\, \exists\, b \quad (f(a) = b)$, то мы говорим об однозначном отображении всего A и тем самым возвращаемся к классическому представлению об отображении. Сужением отображения F на $A' \subset A$ мы назовем такое отображение $f' = f|_{A'} : A' \to B$, которое соответствует триплету (A', B, F'), где включение $F' \subset F$ порождается включением $A' \subset A$; т.е., исключением из F стрелок, выходящих из подмножества $A \backslash A'$.

Расширение понятия отображения влечет за собой расширение таких понятий как инъективное и сюръективное отображение. Инъективным отображением можно было бы назвать такое F, которое своим первым аргументом исчерпывает A, и в котором нет сходящихся стрелок, т. е. отсутствуют пары $(x, b), (y, b)$, иначе говоря, $\forall x \neq y \in A \Rightarrow f(x) \cap f(y) = \varnothing$. В свою очередь, сюръективным отображением можно было бы назвать такое F, которое своим вторым аргументом исчерпывает B, и в котором нет расходящихся стрелок, т. е. отсутствуют пары $(a, x), (a, y)$, иначе говоря, $\forall\, b\, \exists\, a \quad (f(a) = b)$. Квазиинъективным отображением можно назвать такое F, которое исчерпывает A, и в котором нет расходящихся стрелок, иначе говоря, $\forall\, a\, \exists\, b \quad (f(a) = b)$. Квазисюръективным отображением можно назвать такое F, которое исчерпывает B, и в котором нет сходящихся стрелок, иначе говоря, $\forall\, b\, \exists!\, a \quad (f(a) = b)$. Наконец, строго инъективным отображением можно назвать отображение, инъективное в классическом смысле, т. е. такое, что $\forall\, x \neq y \in A \Rightarrow f(x) \neq f(y)$. Аналогично, строго сюръективным отображением можно назвать отображение, сюръективное в классическом смысле. Вместе с тем, в понятие биективного отображения мы, по–прежнему, вкладываем классический смысл.

Логические связи между всеми этими типами отображений отражены в нижеследующих очевидных утверждениях.

1.1 Предложение. *Биективное отображение одновременно инъективно и сюръективно*

1.2 Предложение. *Сужение биекции строго инъективно*

1.3 Предложение. *Отображение, обратное инъективному (квазиинъективному), является сюръекцией (квазисюръекцией)*

Теперь, в рамках вышепринятого формализма, нам будет легко определить основные комбинаторные понятия. Действительно, если произвольную биекцию из триплета (A, A, F) называть подстановкой, а простейшую подстановку — транспозицией, то размещение без повторений

можно определить как строгую инъекцию, а размещение с повторениями — как квазиинъекцию. Примем также удобную нам систему обозначений. Если заданы множества $I = \{1, \ldots, n\}, \quad J = \{1, \ldots, m\}$, где $m \leq n$, тогда отображение $/J/ := /i_1, \ldots, i_j, \ldots, i_m/ : J \to J$ пусть обозначает произвольную подстановку m элементов множества J, а $\operatorname{sgn} /J/$ — знак четности этой подстановки; отображение $[J] := [i_1, \ldots, i_j, \ldots, i_m] : J \to I$ пусть обозначает произвольное размещение из n по m с повторением. Отображение $\langle J \rangle := \langle i_1, \ldots, i_j, \ldots, i_m \rangle : J \to I$ обозначает произвольное размещение из n по m без повторений; отображение $(J) := (i_1, \ldots, i_j, \ldots, i_m) : J \to I$ пусть обозначает произвольное упорядоченное размещение, т. е. такое $\langle J \rangle$ в котором $i_j < i_{j+1}$. Наконец, если множество $\{J\} := \{i_1, \ldots, i_j, \ldots, i_m\}$ обозначает у нас производное от (J) подмножество I, состоящее из m элементов образа размещения (J), тогда отображение $/(J)/ := /(i_1, \ldots, i_j, \ldots, i_m)/ : \{J\} \to \{J\}$ пусть обозначает произвольную подстановку элементов множества $\{J\}$, соответственно $\operatorname{sgn} /(J)/$ — знак четности этой подстановки.

Пусть отображение $/(J)\hat{i}_j/ : (i_1, \ldots, i_j, \ldots, i_m) \to (i_1, \ldots, \hat{i}_j, \ldots, i_m)i_j$ обозначает производную от (J) и произвольного элемента $\{J\}$ подстановку изъятия этого элемента, в результате которой элемент i_j переходит в конец а остальные элементы, после переноса i_j, остаются упорядоченными по возрастанию. Наряду с изъятием элемента из упорядоченного множества можно рассматривать присоединение элемента с последующим упорядочиванием. Тогда мы получим подстановку $/(J)\check{k}/$, где $k \in \{J'\} = I \setminus \{J\}$, которую следует понимать как подстановку упорядочивания множества $\{(J), k\}$. Все эти подстановки обладают свойством антикоммутативности их четностей, так что $\operatorname{sgn} /(J)\hat{i}_j\hat{i}_k/ = -\operatorname{sgn} /(J)\hat{i}_k\hat{i}_j/$, а $\operatorname{sgn} /(J)\check{j}\check{k}/ = -\operatorname{sgn} /(J)\check{k}\check{j}/$.

Рассмотрим, наконец, подстановки частичного нарушения упорядоченности множества I. Принимаем, что образ подстановки $/J, J'/ : I \to \{(J), (J')\}$, где $\{J'\} = I \setminus \{J\}$, образован множествами $\{J\}$ и $\{J'\}$, упорядоченными по отдельности, а подстановка $/(J, J')/ : \{(J), (J')\} \to \{(J'), (J)\}$ подразумевает перестановку упорядоченных множеств. Тогда, поскольку $/J', J/ = /J, J'/ * /(J, J')/$ а $\operatorname{sgn} /(J, J')/ = (-1)^{m(n-m)}$, то мы получим равенство $\operatorname{sgn} /J, J'/ \cdot \operatorname{sgn} /J', J/ = (-1)^{m(n-m)}$.

2 Знакопеременные произведения

Алгебра знакопеременных полилинейных произведений хорошо изучена, и поэтому можно сослаться, например, на соответствующую главу в [2] или [8]. Здесь же мы, используя понятие четности частично упорядо-

ченных подстановок и подстановок изъятия (присоединения), коснемся лишь отдельных вопросов.

Прежде всего обратимся к полилинейным произведениям в целом. Пусть $\mathbb{L}$ означает n–мерное линейное пространство над $\mathbb{R}$ а $(e^i)_I$ — его базис. Пусть также $\mathbb{T}^m(\mathbb{L})$ означает n^m–мерное пространство над $\mathbb{R}$ а $(e^{[J]})_{\{[J]\}}$ — его базис. Тогда мы можем явно представить тензорное полилинейное произведение, если запишим

$$x^1 \otimes \cdots \otimes x^m : \mathbb{L}^m \to \mathbb{T}^m(\mathbb{L}) : (x^1, \ldots, x^m) \to \sum_{\{[J]\}} \prod_{i_j \in [J]} x_{ij} e^{[J]},$$

где x_{ij} означает j–ю координату вектора x^i. Поскольку $e^{[i_1} \otimes \cdots \otimes e^{i_m]} = e^{[J]}$, то линейная оболочка множества $\{e^{[i_1} \otimes \cdots \otimes e^{i_m]}\}_{\{[J]\}}$ изоморфна тензорному линейному пространству $\mathbb{T}^m(\mathbb{L})$.

Сформируем теперь два знакопеременных полилинейных произведения, а именно, внешнее произведение

$$x^1 \wedge \cdots \wedge x^m : \mathbb{L}^m \to \Lambda^m(\mathbb{L}) :$$

$$(x^1, \ldots, x^m) \to \sum_{\{(J)\}} e^{(J)} \sum_{\{/(J)/\}} \operatorname{sgn} /(J)/ \prod_{i_j \in /(J)/} x_{ij} = \sum_{\{(J)\}} \det(x_{ij})_J^{\{J\}} e^{(J)},$$

где $\Lambda^m(\mathbb{L})$ это пространство поливекторов, изоморфное линейной оболочке множества $\{e^{(i_1} \wedge \cdots \wedge e^{i_m)}\}_{\{(J)\}}$; и векторное произведение

$$x^1 \times \cdots \times x^m : \mathbb{L}^m \to \Lambda^{n-m}(\mathbb{L}) :$$

$$(x^1, \ldots, x^m) \to \sum_{\{(J')\}} \operatorname{sgn} /J, J'/ \det(x_{ij})_J^{\{J\}} e^{(J')},$$

где $\{J'\} = I \setminus \{J\}$. Всем этим произведениям гарантирована знакопеременность, поскольку при транспозиции произвольной пары векторов из набора $(x^1, \ldots, x^m)$ знаки четностей всех подстановок $/(J)/$ меняются на противоположные. Кроме того, для них справедливо

2.1 Предложение. *Система векторов $(x^1, \ldots, x^m)$ линейно зависима тогда и только тогда, когда $x^1 \wedge \cdots \wedge x^m = x^1 \times \cdots \times x^m = 0$*

Действительно, с одной сторолны, если система $(x^1, \ldots, x^m)$ линейно зависима, то $\det(x_{ij})_J^{\{J\}} = 0 \quad \forall (J) \in \{(J)\}$, с другой стороны, если система $(x^1, \ldots, x^m)$ линейно независима, то с помощью элементарных преобразований системы и перестановок элементов базиса $(e^1, \ldots, e^n)$ матрица $(x_{ij})_J^I$ приводится к трапецеидальному виду с m ненулевыми строками и

ненулевой диагональю $(x_{ii})_J$, в силу чего $\det(x_{ij})_J^J \neq 0$. Здесь мы воспользовались тем обстоятельством, что элементарные преобразования сохраняют независимость системы векторов и одновременно сохраняют равенство (неравенство) нулю определителя, а подстановки базиса не зануляют ни внешнего ни векторного произведения. Тем самым, внешнее и векторное произведение линейно независимой системы векторов имеют по крайней мере по одной ненулевой координате, а следовательно утверждение доказано.

Пространство поливекторов $\Lambda^m(\mathbb{L})$ интересно еще и тем, что для него существуют естественные понижающий и повышающий граничные гомоморфизмы, а именно,

$$\delta : \Lambda^m(\mathbb{L}) \to \Lambda^{m-1}(\mathbb{L}) : e^{(J)} \to \sum_{j \in \{J\}} \operatorname{sgn} /(J)\hat{j}/ \cdot e^{(\hat{J})},$$

где $(\hat{J})$ означает упорядоченную подстановку изъятия $/(J)\hat{j}/$, и

$$d : \Lambda^m(\mathbb{L}) \to \Lambda^{m+1}(\mathbb{L}) : e^{(J)} \to \sum_{j \in I \setminus \{J\}} \operatorname{sgn} /(J)\check{j}/ \cdot e^{(\check{J})},$$

где $(\check{J})$ означает упорядоченную подстановку присоединения $/(J)\check{j}/$. Действительно, поскольку в поливекторе $\delta\delta(x)$ базисные элементы образуются с помощью изъятий дважды, то в силу свойства антикоммутативности четностей подстановок с изъятием мы получим тождество $\delta\delta(x) = 0$ для всякого поливектора x. Аналогично получается тождество $dd(x) = 0$.

Обратимся теперь к пространству $\mathbb{L}$, в котором задан функционал скалярного произведения. Пусть $\mathbb{E}$ будет произвольным n–мерным евклидовым пространством над $\mathbb{R}$. Если принять, что

$$x^1 \wedge \cdots \wedge x^m \cdot y^1 \wedge \cdots \wedge y^m = \det(x^i \cdot y^j)_J,$$

то это означает, что мы индуцируем из $\mathbb{E}$ в $\Lambda^m(\mathbb{E})$ скалярное произведение поливекторов. Если взять квадрат поливектора $x^1 \wedge \cdots \wedge x^m$, т. е. его скалярное произведение на себя, тогда мы получим определитель Грама системы векторов $(x^1, \ldots, x^m)$, равенство нулю которого эквивалентно линейной зависимости этой системы. Линеаризация определителя Грама, т. е. корень квадратный из его абсолютного значения, представляет собой полилинейную (но не знакопеременную) функцию, которую обычно отождествляют с объемом параллелепипеда, натянутого на систему $(x^1, \ldots, x^m)$. Напомним, что скалярное произведение устанавливает изоморфизм между $\mathbb{E}$ и дуальным к нему пространством $\mathbb{E}^*$ с базисом $(\varepsilon^i)_I$,

двойственным к ортонормированному базису $(e^i)_I$, т. е.

$$* : \mathbb{E} \to \mathbb{E}^* : x \to x^* : \langle x^*, y\rangle = x \cdot y \quad (\forall\, x, y \in \mathbb{E}) :$$

$$\langle e_i^*, e_i\rangle = e_i \cdot e_i : e_i^* = e_i \cdot e_i \varepsilon_i,$$

который индуцирует изоморфизм $\mathbb{T}^m(\mathbb{E}) \simeq \mathbb{T}^m(\mathbb{E}^*)$. В частности, изоморфизм $\Lambda^m(\mathbb{E}) \simeq \Lambda^m(\mathbb{E}^*)$ устанавливается соответствием между m–векторами и m–формами по формуле

$$* : \sum x_J e^J \to \sum x_J^* \varepsilon^J : \sum_{\{(J)\}} x_{(J)} e^{(i_1} \wedge \cdots \wedge e^{i_m)} \to \sum_{\{(J)\}} x_{(J)} e^{(*i_1} \wedge \cdots \wedge e^{*i_m)}.$$

Напомним также, что евклидова структура линейного пространства задает оператор дуализации Ходжа

$$\star : \Lambda^m(\mathbb{E}) \to \Lambda^{n-m}(\mathbb{E}) :$$

$$\sum x_J e^J \to \langle * \sum x_J e^J, \epsilon\rangle : \sum x_J e^J \to \operatorname{sgn} /J, J'/ \sum x_J^* e^{J'},$$

где дискриминант $\epsilon := e^1 \wedge \cdots \wedge e^n$ при сворачивании с m–формой e^J приобретает знак подстановки $e^J \wedge e^{J'} := e^{(i_1} \wedge \cdots \wedge e^{i_m)} \wedge e^{(i_{m+1}} \wedge \cdots \wedge e^{i_n)}$. Впрочем, в евклидовом пространстве с положительной сигнатурой, где $x_J^* = x_J$, мы получим $\star : \Lambda^m(\mathbb{E}) \to \Lambda^{n-m}(\mathbb{E}) : \sum x_J e^J \to \operatorname{sgn} /J, J'/ \sum x_J e^{J'}$. Тем самым, наше определение векторного произведения через четность частично упорядоченных подстановок согласовано с определением оператора дуализации в евклидовом пространстве с положительной сигнатурой через сворачивание с дискриминантом.

Обратимся теперь к гладким дифференциальным формам. Пусть дано поле гладких дифференциальных m–форм $a(x) = \sum a_J(x) dx^J$, где $J := (J)$, $dx^J := dx^{(i_1} \wedge \cdots \wedge dx^{i_m)}$ и $a_J(x)$ — произвольные гладкие отображения из $\mathbb{L}$ в $\mathbb{R}$. Напомним, что внешним произведением дифференциальной m–формы $a(x) = \sum a_J(x) dx^J$ и дифференциальной 1–формы $b(x) = \sum_n b_i(x) dx^i$ называют (m+1)–форму $a(x) \wedge b(x) = \sum b_i(x) a_J(x) \operatorname{sgn} \check{J} dx^{\check{J}}$, где $\check{J}$ есть упорядоченная подстановка присоединения $/(J)i/$, т.е. внешнее произведение получается в резултате внешнего произведения этих форм и подстановок присоединения, преобразующих базисные элементы $dx^J \wedge dx^i$ к упорядоченному виду $dx^{\check{J}}$.

Вместе с тем, помимо внешнего произведения, существует внутреннее произведение дифференциальной m–формы $a(x) = \sum a_J(x) dx^J$ на векторное поле $\bar{b}(x) = \sum_n b_i \frac{\partial}{\partial x_i}$, под которым понимают свертку поля формы с полем вектора. Однако, несмотря на простоту такого определения внутреннего произведения, обратим ваше внимание на то, что

для сворачивания необходимо, выполнив подстановки изъятия, привести форму $a(x) = \sum a_J(x)dx^J$ к виду $\sum a_J(x)\operatorname{sgn}\hat{J}dx^{\hat{J}} \wedge dx^i$, а затем, заменив в этом представлении внешнее произведение на dx^i на произведение на число $b_i(x)$, получить уже искомое внутреннее произведение $\langle a(x), \bar{b}(x)\rangle = \sum b_i(x)a_J(x)\operatorname{sgn}\hat{J}dx^{\hat{J}}$.

Внешняя производная гладкой дифференциальной формы (дифференциал) задается формулой $da(x) = \sum d_{\check{J}}a(x)dx^{\check{J}} = \sum da_J(x) \wedge dx^J$, где $da_J(x) = \sum_n \frac{\partial a_J(x)}{\partial x_i}$. Тогда, в силу свойства антикоммутативности подстановок упорядочивания с присоединением, которые возникают при повторном дифференцировании, мы получим тождество $dda(x) = 0$, характеризующее внешнюю производную как повышающий граничный гомоморфизм.

Установим теперь еще одно важное свойство внешеней производной. Пусть дан такой произвольный предельно малый вектор $\Delta x = \sum_n \Delta x^i = \sum_n \Delta x_i e^i$, что из него можно сформировать ненулевой (m+1)–вектор $\Delta = \sum \Delta x^{\check{J}}$, где $\Delta x^{\check{J}} := \Delta x^{(i_1} \wedge \cdots \wedge \Delta x^{i_{m+1})}$, и соответствующий ему m–вектор $\delta\Delta = \sum \Delta x^J$, где $\Delta x^J = \Delta x^{(i_1} \wedge \cdots \wedge \Delta x^{i_m)}$. Тогда $\langle da(x), \Delta\rangle = \sum\langle d_{\check{J}}a(x)dx^{\check{J}}, \Delta x^{\check{J}}\rangle$, где $\langle d_{\check{J}}a(x)dx^{\check{J}}, \Delta x^{\check{J}}\rangle = d_{\check{J}}a(x) \cdot \Delta x_{i_1} \cdots \Delta x_{i_{m+1}}$. С другой стороны, разложив в этом выражении компоненту дифференциала и компоненту поливектора, мы будем иметь выражение $\langle d_{\check{J}}a(x)dx^{\check{J}}, \Delta x^{\check{J}}\rangle = \langle \sum_n \frac{\partial a_J(x)}{\partial x_i} \wedge dx^J, \sum_n \Delta x^i \wedge \Delta x^J\rangle$, и если затем свернем 1–форму и вектор, то получим равенство $\langle d_{\check{J}}a(x)dx^{\check{J}}, \Delta x^{\check{J}}\rangle = \langle \sum_{m+1}[a_J(x + \Delta x^i) - a_J(x))]dx^J, \sum_{m+1} \Delta x^J\rangle$. Таким образом, доказано утверждение

2.2 Предложение. $\langle da(x), \Delta\rangle = \langle [a(x + \Delta x) - a(x)], \delta\Delta\rangle$

Данное предложение мы применим в следующем разделе при выводе формулы Стокса, где предельно малые вектора служат остовом для предельно малого параллелепипеда а интегрирование по поверхности отождествляется с суммированием сверток диференциальной формы и поливекторов, соответствующих этим параллелепипедам. Сейчас же, заметим только, что величина $\langle da(x), \Delta\rangle$ характеризует линейную часть приращения свертки дифференциальной формы в точке x и поливектора, соответствующего граням параллелепипедов, построенных на предельно малых векторах, при сдвиге каждой грани на противоположную и соответствующем изменении значения дифференциальной формы.

3 Параллелепипеды

Начнем мы с классического определения параллелепипедов, которое здесь повторим, сославшись на университетский учебник [3].

3.1 Определение. Параллелепипедом π^m, натянутым на систему линейно независимых векторов $x^1, \ldots, x^m$, выходящих из точки x^0 n–мерного аффинного пространства $\mathbb{R}^n$, называется множество точек $x^0 + \sum_m \alpha_i x^i$, задаваемое условием $0 \leq \alpha_i \leq 1 \quad \forall\, i \in J$.

Затем, в дополнение к этому геометрическому понятию, мы дадим алгебраическое понятие ориентированного параллелепипеда.

3.2 Определение. Ориентированным параллелепипедом называется параллелепипед, в котором определенным образом задано направление всех цепочек ребер $x^{/i_1}, \ldots, x^{i_m/}$. Направление цепочки от x^0 к $x^0 + \sum_m x^i$ считается положительным, а обратное — отрицательным. Если в параллелепипеде всем четным цепочкам (цепочкам с четными последовательностями ребер) задать положительное направление, а нечетным — отрицательное, то такой параллелепипед называется положительно ориентированным и обозначается $+\pi^m$, т. е. $\operatorname{sgn} \pi^m = +1$. В обратном случае параллелепипед называется отрицательно ориентированным и обозначается $-\pi^m$, т. е. $\operatorname{sgn} \pi^m = -1$.

На основании геометрического определения мы полагаем, что гранями параллелепипеда π^m служат $2m$ параллелепипедов π^{m-1}, а именно, m параллелепипедов π^{m-1}_{*j}, натянутых на подсистемы $m-1$ векторов, полученных исключением вектора x^j, где $j \in J$, из системы $x^1, \ldots, x^m$, и выходящих из начальной точки x^0, а также m параллелепипедов π^{m-1}_{j*}, выходящих из m точек $x^0 + x^i$ и натянутых соответственно на подсистемы без x^j каждый. Таким образом, у параллелепипеда 2^m вершин, $2m$ граней, и $m2^{m-1}$ ребер. Заметим также, что все грани граней параллелепипеда π^m соединяют соответствующие пары соседних граней, т. е. $\pi^{m-1}_{j*} \cap \pi^{m-1}_{k*} = \pi^{m-2}_{jk*}, \quad \pi^{m-1}_{*j} \cap \pi^{m-1}_{*k} = \pi^{m-2}_{*jk}, \quad \pi^{m-1}_{j*} \cap \pi^{m-1}_{*k} = \pi^{m-2}_{j*k}$, где $j \neq k$.

3.3 Определение. Ориентированной поверхностью параллелепипеда называется совокупность определенным образом ориентированных его граней. Ориентация граней π^{m-1}_{*j} параллелепипеда соответствует четности подстановок $/(1, \ldots, m)\hat{j}/$ а грани π^{m-1}_{j*}, противоположные граням π^{m-1}_{*j}, имеют также и противоположную ориентацию. Иначе говоря, $\operatorname{sgn} \pi^{m-1}_{*j} = -\operatorname{sgn} \pi^{m-1}_{j*} = \operatorname{sgn} /(1, \ldots, m)\hat{j}/$.

Тогда, в силу антикоммутативности подстановок с изъятием, мы получим одно замечательное свойство

3.1 Предложение. *Общие грани соседних граней ориентированной поверхности параллелепипеда имеют в них противоположную ориентацию.*

Действительно, в параллелепипеде π^{m-1}_{*j} ориентация грани π^{m-2}_{*jk} равна $\operatorname{sgn}/(1,\ldots,m)\hat{j}\hat{k}/$ а в параллелепипеде π^{m-1}_{*k} ориентация этой же грани равна $\operatorname{sgn}/(1,\ldots,m)\hat{k}\hat{j}/$. Аналогично, в параллелепипеде π^{m-1}_{j*} ориентация грани π^{m-2}_{jk*} равна $\operatorname{sgn}/(1,\ldots,m)\hat{j}\hat{k}/$ а в параллелепипеде π^{m-1}_{k*} ее ориентация равна $\operatorname{sgn}/(1,\ldots,m)\hat{k}\hat{j}/$. Вместе с тем, в параллелепипеде π^{m-1}_{j*} ориентация грани π^{m-2}_{j*k} равна $-\operatorname{sgn}/(1,\ldots,m)\hat{j}\hat{k}/$ а в параллелепипеде π^{m-1}_{*k} ее ориентация равна $-\operatorname{sgn}/(1,\ldots,m)\hat{k}\hat{j}/$.

Алгебраическая конструкция ориентировнного параллелепипеда допускает формализацию. Действительно, если допустить кратность ориентированного параллелепипеда, реализуемую посредством расслоения цепочек его ребер, то алгебраическую сумму чисел положительно и отрицательно ориентированных слоев можно задавать некоторым произвольным целым числом. Тем самым, мы можем говорить о z-ориентированном параллелепипеде $z\pi^m$, который является элементом абелевой группы Π_m, изоморфной $\mathbb{Z}$.

В свою очередь, геометрическая конструкция параллелепипеда через возможность формирования гомологической сети параллелепипедов допускает расширение до понятия клеточной поверхности. Действительно, параллелепипед π^m в пространстве $\mathbb{R}^n$ может быть продолжен геометрически, через собственные $(m-1)$-мерные грани так, что новый m-мерный параллелепипед натягивается на произвольную, но уже существующую грань, и некоторый новый вектор, не лежащий в подпространстве этой грани. Если допустить, что параллелепипеды гомеоморфно отображаются в клетки, которые сами себя не пересекают, тогда конечное или счетное объединение клеток-параллелепипедов π^m, произвольные пары которых либо вовсе не пересекаются, либо пересекаются своими общими гранями произвольной размерности, можно отождествить с m-мерным клеточным комплексом. Односвязной m-мерной клеточной поверхностью Ω^m мы назовем такой m-мерный клеточный комплекс, в котором каждая пара клеток-параллелепипедов может быть соединена в цепь, связанную общими $(m-1)$-мерными гранями ее звеньев – соседних клеток-параллелепипедов. Если все клетки-параллелепипеды односвязной клеточной поверхности пересекаются только своими общими гранями произвольной размерности и каждая общая грань размерности

$(m-1)$ является пересечением не более 2 клеток-параллелепипедов, то мы говорим об односвязной клеточной поверхности без самопересечений или о клеточном многообразии. Границей $d\Omega^m$ клеточногй поверхности Ω^m мы назовем объединение всех $(m-1)$-мерных граней клеток-параллелепипедов поверхности Ω^m за вычетом ее общих граней. Поскольку все грани граней параллелепипеда являются общими гранями, то и все грани (m-1)-мерных параллелепипедов границы являются общими гранями, а следовательно граница является объединением односвязных (m-1)-поверхностей без границ.

Топологически инвариантным (гомеоморфным) преобразованием клеточной поверхности с границей мы назовем такое присоеденение к ее границе новой клетки-параллелепипеда или изъятие уже существующей клетки-параллелепипеда, которое не нарушает связности примыкающей к этой клетке границы, т.е. не изменяет числа односвязных кусков ее границы.

Множество всех m–мерных клеток-параллелепипедов, составляющих поверхность Ω^m, порождает свободную абелеву группу $\Pi_m(\Omega^m)$, образованную формальными суммами $\sum_K z_i\pi_i^m$, где $z_i \in \mathbb{Z}, \quad K \subseteq \mathbb{N}$. Сумму, составленную из ± 1–ориентированных клеток-параллелепипедов поверхности Ω^m, грани пересечения соседних клеток-параллелепипедов которой имеют в них противоположную ориентацию, мы назовем ориентированной клеточной поверхностью. Поверхность Ω^m, которая допускает ориентированную поверхность, называется ориентируемой поверхностью. Заметим при этом, что при любом гомеоморфном присоединении или изъятии клетки-параллелепипеда грань соединения примыкающих клеток всегда имеет в них противоположную ориентацию. Действительно, если совместить примыкающие клетки сохраняющим ориентацию сдвигом, то грань примыкания отобразится в две противоположные грани, имеющие противоположную ориентацию. Следовательно ориентация гомеоморфно присоединяемой (изымаемой) клетки согласована с ориентацией соседних клеток, и поэтому мы получим

3.2 Предложение. *Ориентируемость является топологическим инвариантом поверхности параллелепипедов* Ω^m

Кроме того, всякая клеточная поверхность Ω^m порождает свободную абелеву группу $\Pi_{m-1}(\Omega^m)$, образованную формальными суммами граней ее клеток-параллелепипедов. Группу $\Pi_{m-1}(\Omega^m)$ мы называем группой граней поверхности. Группа граней одной клетки-параллелепипеда $\Pi_{m-1}(\pi^m)$ состоит из формальных сумм $\sum_{2m} z_i\pi_i^{m-1}$ а отображение

$$\gamma : \pi^m \to \Pi_{m-1}(\pi^m) :$$

$$\pi^m \to \sum_m \operatorname{sgn}/(1,\dots,m)\hat{j}/\cdot\pi^{m-1}_{*j} - \sum_m \operatorname{sgn}/(1,\dots,m)\hat{j}/\cdot\pi^{m-1}_{j*}$$

индуцирует граничный гомоморфизм соответствующих абелевых групп

$$\delta : \Pi_m(\Omega^m) \to \Pi_{m-1}(\Omega^m) : \sum_K z_i\pi^m_i \to \sum_K z_i\gamma(\pi^m_i).$$

Действительно, в силу предложения 3.1 имеет место тождество $\gamma\gamma(\pi^m) = 0$, применяя которое покомпонентно, получим другое тождество $\delta\delta(\Omega^m) = 0$, определяющее граничное отображение и цепной комплекс $\{\Pi_{m-1}(\Omega^m), \delta\}$.

Положим

$$Z_{m-1}(\Omega^m) := \operatorname{Ker}\{\delta : \Pi_{m-1}(\Omega^m) \to \Pi_{m-2}(\Omega^m)\} \subset \Pi_{m-1}(\Omega^m)$$

и назовем $Z_{m-1}(\Omega^m)$ группой циклов. Положим также

$$B_{m-1}(\Omega^m) := \operatorname{Im}\{\delta : \Pi_m(\Omega^m) \to \Pi_{m-1}(\Omega^m)\} \subset \Pi_{m-1}(\Omega^m)$$

и назовем $B_{m-1}(\Omega^m)$ группой границ. Так как $\delta\delta = 0$, то $B_{m-1}(\Omega^m) \subset Z_{m-1}(\Omega^m)$. Факторгруппу

$$H_{m-1}(\Omega^m) := Z_{m-1}(\Omega^m)/B_{m-1}(\Omega^m)$$

назовем $(m-1)$-мерной группой гомологий. Тогда, поскольку гомеоморфное присоединение или изъятие клетки-параллелепипеда добавляет в группу граней или удаляет из нее элементарный цикл, который является границей, то мы имеем

3.3 Предложение. *Группа $(m-1)$-мерных гомологий является топологическим инвариантом клеточной поверхности Ω^m*

Таким образом, применение понятия ориентированного параллелепипеда позволяет сделать естественный переход к построению стандартной теории гомологий. Однако уже в следующем разделе мы покажем, что концепция применения параллелепипедов с успехом может работать и в нестандартной топологической теории.

Обратимся теперь к вопросам измерения, связанным с поверхностями. Поскольку внешнее произведение векторов, на которые натягивается параллелепипед, задает отображение $\bar{\pi}^m : \pi^m \to \wedge^m(\mathbb{L})$, индуцирующее эквивалентность элементов пространства $\{\pi^m\}$, то прострвнство $\wedge^m(\mathbb{L})$ и $\wedge^m(\mathbb{L}^*)$ можно интерпретировать как пространство эквивалентных приборов и воздействий на них соответственно. Иначе говоря, мы

полагаем, что свертка $\langle \bar{x}, \tilde{y} \rangle$, где $\bar{x} \in \wedge^m(\mathbb{L})$, $\quad \tilde{y} \in \wedge^m(\mathbb{L}^*)$, есть результат измерения воздействия $\tilde{y}$ на прибор $\bar{x}$. В соответствии с такой концепцией, всякой поверхности Ω^m и полю дифференциальных m–форм $a(x)$ можно сопоставить сумму сверток $\sum_K \langle a(x_i^0), \bar{\pi}_i^m \rangle$, которую следует понимать как результат воздействия на поверхность, составленную из K приборов–параллелепипедов. В том случае, когда поверхность Ω^m составлена из предельно малых параллелепипедов $\Delta\pi^m$, мы назовем ее интегральной поверхностью а сумму сверток обозначим символом интеграла $\int_{\Omega^m} \langle a(x), \Delta\bar{\pi}^m \rangle$. Заметим при этом, что для канонической поверхности, все параллелепипеды которой построены на векторах, колинеарных базисным, принято обозначение $\int_{\Omega^m} a(x) dx^J$. Посколку общие грани являются одновременно начальными и конечными порождающими гранями в соседних параллелепипедах, то применив разложение

$$\langle da(x), \Delta\bar{\pi}^m \rangle = \sum_m \langle a(x + \Delta x^j), \Delta\bar{\pi}_{j*}^{m-1} \rangle - \sum_m \langle a(x), \Delta\bar{\pi}_{*j}^{m-1} \rangle$$

ко всем предельно малым параллелепипедам интегральной поверхности, мы получим формулу Стокса

$$\int_{\Omega^m} \langle da(x), \Delta\bar{\pi}^m \rangle = \int_{\delta\Omega^m} \langle a(x), \Delta\bar{\pi}^{m-1} \rangle.$$

Если отображение $\bar{\pi}^m$ индуцировано векторным произведением, то с ориентированной поверхностью Ω^m можно связать векторный объем $\mathrm{Vol}(\Omega^m) := \sum_K \bar{\pi}_i^m$. Наконец, со всякой интегральной поверхностью, заданной в евклидовом пространстве положительной сигнатуры, можно связать линейный объем $\int_{\Omega^m} \sqrt{|\Delta\bar{\pi}^m \cdot \Delta\bar{\pi}^m|}$, который в наблюдаемом пространстве ассоцируется с длиной, плошадью и собственно объемом.

4 Ориентируемые многообразия

Прежде всего дадим ряд определений. Пусть неориентированный граф без петель так вложен в пространство $\mathbb{R}^{n+1}$, что в каждой из вершин собран пучек из n криволинейных ребер, при этом все ребра разбиты на n классов а в каждой вершине встречается по одному представителю каждого класса, причем все касательные вектора к ребрам в каждой вершине линейно независимы. Назовем такой граф (вместе с его укладкой в $\mathbb{R}^{n+1}$) каркасом и натянем на него поверхность с границей, т.е. образуем клеточную n-поверхность с каркасом в качестве одномерного остова n-мерного клеточного комплекса. Определим же мы наш n-мерный клеточный комплекс по индукции: 1-мерный клеточный комплекс задан

своим каркасом, 2-мерный клеточный комплекс задается гомеоморфными параллелограму 2-мерными клетками с границами, состоящими из всевозможных ребер двух разных классов, n-мерный комплекс задается гомеоморфной n-мерному параллелепипеду клеткой с границей, состоящей из $(n-1)$-мерного комплекса. Натянутую на каркас поверхность будем также называть поверхностью каркаса. Тогда имеет место

4.1 Лемма. *Поверхность каркаса гомеоморфна n–мерному симплексу.*

Доказательство. С одной стороны, поскольку граф у нас связный, то соответствующий ему каркас можно гомеоморфно стянуть в точку. С другой стороны, любая вершина поверхности каркаса одновременно является вершиной предельно малого элемента этой поверхности; т.е., гомеоморфного точке n–мерного симплекса. Следовательно, стягивая каркас к некоторой вершине, можно совместить его с этим предельно малым симплексом. □

Вложим теперь в пространство $\mathbb{R}^{n+1}$ связку окружностей, целиком лежащую в n не параллельных друг другу плоскостях, причем все узлы связки лежат на одной прямой а каждая окружность связки пересекается в двух своих противоположных точках, которые являются узлами пучков из n окружностей, лежащих в n плоскостях. Назовем такую связку окружностей c–каркасом и выделим в нем определенное семейство обычных каркасов с вершинами в узлах c–каркаса и с ребрами, состоящими из полуокружностей c–каркаса. Для этого мы каждый класс окружностей c–каркаса, принадлежащих одной плоскости, разделим посредством прямой, проходящей через его узлы, на два класса полуокружностей. Тогда, выбирая из полуокружностей c–каркаса ребра в соответствии с определенным выбором классов полуокружностей, мы получим семейство из 2^n различных каркасов, которые будем называть s–каркасами. В свою очередь, суммарную поверхность всех s–каркасов мы назовем поверхностью c–каркаса. Тогда имеет место

4.2 Лемма. *Поверхность c–каркаса является n–мерным клеточным замкнутым ориентируемым многообразием.*

Доказательство. Утверждение о том, что поверхность c–каркаса есть замкнутое многообразие следует из того, что всякая часть границы поверхности произвольного s–каркаса является одновременно частью границы поверхности другого s–каркаса. Действительно, для поверхностей двух s–каркасов, отличающихся только одним классом полуокружностей, часть границы, полученная исключением этого класса полуокружностей, является их общей границей. Тем самым, поверхность c–каркаса

склеена из поверхностей s–каркасов (гомеоморфных шару) по их границам, но сама не имеет границы. Ориентируемость нашего многообразия следует из того, что общая часть границы поверхностей двух s–каркасов имеет в них противоположную ориентацию, которая задается противоположным классом полуокружностей, отличающим поверхности двух граничащих друг с другом s–каркасов. $\square$

Рассмотрим теперь вопрос о классификации c–каркасов. Если мы обратимся к нашему определению c–каркасов, то увидим, что классификация c–каркасов эквивалентна классификации неориентированных графов без петель, у которых все ребра разбтиы на n классов а каждой вершине инцендентны n смежных ребер, принадлежащих различным классам. Действительно, достаточно установить соответствие между ребрами одного класса и окружностями, лежащими в одной плоскости, а также между вершинами графа и узлами c–каркаса. Далее мы сформируем элементарный c–каркас, соответствующий простейшему графу. Для этого, произвольным образом разложим n в сумму $n_1+\cdots+n_m = n$, где $1 \leq m \leq n$, и построим 2^m–вершинный граф, изоморфный m–параллелепипеду с ребрами кратности n_i, т. е. такой граф, вершины которого совпадают с вершинами m–параллелепипеда а всякие n_i его кратных ребер соответствуют каждому ребру параллелепипеда из соответствующего класса его параллельных ребер. Тогда, поскольку у m–параллелепипеда $m2^{m-1}$ ребер, то с учетом их кратности мы получим $n2^{m-1}$ ребер графа или $n2^{m-1}$ окружностей соответствующего c–каркаса. Элементарный c–каркас, соответствующий разложению $n_1, \ldots, n_m$ мы обозначим символом $S^{n_1} \times \cdots \times S^{n_m}$ и заметим, что из двух произвольных элементарных c–каркасов можно составить новый c–каркас $S^{n_1}\times\cdots\times S^{n_m}+S^{n_1}\times\cdots\times S^{n_l}$, которому соответствует граф, полученный из двух простейших графов путем разрыва ребер в одной произвольной вершине каждого из них и последующего совмещения соответствующих ребер двух этих графов. Однако, если $l = 1$, то мы получим исключение, так как в этом случае $S^{n_1}\times\cdots\times S^{n_m}+S^n = S^{n_1}\times\cdots\times S^{n_m}$. Таким образом, мы получили полную классификацию c–каркасов, которая полностью определяется свободной абелевой группой с элементарными c–каркасами (кроме S^n) в качестве образующих и каркасом S^n в качестве нулевого элемента.

Сейчас мы приступим к доказательству обратного 4.2 утверждения.

4.3 Теорема. *Всякое n-мерное замкнутое ориентируемое многообразие, вложенное в $\mathbb{R}^{n+1}$, гомеоморфно поверхности некоторого c–каркаса*

Доказательство. В двумерном случае это действительно так, поскольку классификация c–каркасов совпадает с классификацией двумерных

ориентируемых замкнутых многообразий. В общем случае, ввиду отсутствия полной классификации многообразий, нам следует установить, что любое замкнутое ориентируемое многообразие, вложенное в $\mathbb{R}^{n+1}$, обладает каркасом, гомеоморфным некоторому c–каркасу. Пусть дано многообразие M^n и его клеточное покрытие, образующее клеточную поверхность. Возьмем произвольную точку x многообразия M^n, которая совпадает с вершиной произвольной клетки покрытия, и заметим, что она является общей вершиной для 2^n клеток-параллелепипедов, лежащих в ее окрестности, а любое ребро, инцендентное этой вершине, является общим ребром для 2^{n-1} клеток-параллелепипедов. Затем, используя 2^n цветов краски, раскрасим покрытие многообразия M^n так, чтобы краски не перемешивались а первые мазки краски покрыли бы каждую клетку окрестности точки x своим цветом. Иначе говоря, требуется, используя 2^n клеток в качестве начальных для 2^n клеточных поверхностей, гомеоморфным присоединением новых клеток разбить все покрытие многообразия M^n на 2^n клеточных поверхностей. Раскрасив таким образом покрытие многообразия M^n, мы получим некий каркас. Действительно, точки многообразия, в которых пересекаются поверхности всех цветов, будут служить вершинами, а линии многообразия, в которых пересекаются 2^{n-1} поверхностей различного цвета, будут служить ребрами нашего каркаса. Но поскольку исходное многообразие было ориентируемым, то полученный каркас допускает согласованную ориентацию ребер в каждой вершине. Следовательно всякую пару противоположных ребер этого каркаса, выходящие из одной вершины, можно сопоставить окружности некоторого c–каркаса. Тем самым, проблема полной классификации замкнутых ориентируемых n-многообразий, вложенных в $\mathbb{R}^{n+1}$, находит решение, соответствующее классификации c–каркасов. □

В заключение заметим, что многообразие, имеющее c–каркас типа S^n, гомеоморфно сфере S^n, а многообразие, имеющее c–каркас, представленный суммой двух элементарных c–каркасов, образуется из элементарных многообразий с помощью вырезания в каждом из них по клетке и склеивания их по границе клетки. С учетом этих замечаний справедливо утверждение.

4.1 Предложение. *Фундаментальная группа замкнутого ориентируемого многообразия тривиальна, если во всех его образующих элементарных каркасах типа $S^{n_1} \times \cdots \times S^{n_m}$ не встречается ни одной компоненты S^1.*

Доказательство. Действительно, при данных условиях исходное многообразие можно склеить из элементарных многообразий, каждое из ко-

торых можно разложить в произведение подмногообразий, гомеоморфных некоторым сферам S^k, где каждое $k > 1$. Но поскольку фундаменнтальная группа произведения таких сфер тривиальна а каждая граница склейки гомеоморфна сфере S^{n-1}, которая в случае $n > 2$ имеет тривиальную фундаментальную группу, то утверждение доказано. $\square$

Из последнего предложения и из того, что классификация замкнутых ориентируемых многообразий в размерности три сводится к классификации соответствующих каркасов, которые могут быть составлены из каркасов типа $S^1 \times S^1 \times S^1$ и $S^1 \times S^2$, где обязательно встречается компонента S^1, либо это есть каркас типа S^3, следует, что замкнутые ориентируемые 3-многообразия, имеющие тривиальную фундаментальную группу, гомеоморфны 3-мерной сфере. Таким образом, классическая гипотеза Пуанкаре, сформулированная в классе вложенных многообразий, является простым следствием классификации замкнутых ориентируемых многообразий посредством классификации их каркасов.

A Минимальные потоки и поверхности

Векторные поля и минимальные поверхности, заданные в евклидовом пространстве, основательно описаны в учебной литературе, например,[4] [5], [6] и [7], сейчас же мы добавим к известному лишь то новое, что вытекает из нашей алгебры параллелепипедов, либо посмотрим на известные факты несколько с другой стороны.

Пусть в $\mathbb{R}^n$ задано произвольное гладкое ковекторное поле, т. е. поле дифференциальной 1–формы $a(x) = \sum_n a_j(x)dx^j$. Тогда мы имеем также дуальную к $a(x)$ дифференциальную (n-1)–форму $\star a(x) = \operatorname{sgn} J \sum_n a_j(x)dx^J$, где $J := /I, \hat{j}/$. Дифференциальные формы $a(x)$ и $\star a(x)$ можно представить стационарным потоком некой идеальной жидкости, измеряемым 1–мерными и (n-1)–мерными приборами (поливекторами) в результате их сворачивания с $a(x)$ и $\star a(x)$ соответственно. Если в качестве приборов для измерения потока используются 1–мерные или (n-1)–мерные интегральные поверхности, то в результате измерения мы получим интегральные суммы $\int_{\Omega^1} \langle a(x), dx \rangle$ и $\int_{\Omega^{n-1}} \langle \star a(x), dx^{n-1} \rangle$ соответственно, где $dx := \Delta\bar{\pi}^1$ и $dx^{n-1} := \Delta\bar{\pi}^{n-1}$. Применение предельно малых поверхностей без границ дает нам возможность установить локальные характеристики стационарного потока. Действительно, отсутствие локального вращения потока $\oint \langle a(x), dx^1 \rangle = 0$ обеспечено дифференциальным условием $da(x) = 0$, а отсутствие стоков и истоков $\oint \langle \star a(x), dx^{n-1} \rangle = 0$ обеспечено условием $d \star a(x) = 0$.

Критерии замкнутости потока мы дополним критериями его устойчивости. Так, ламинарное течение стационарного потока удовлетворяет дифференциальному условию голономности $a(x) \wedge da(x) = 0$. Заметим при этом, что всякая точная 1–форма $a(x) = d\varphi(x)$ голономна а ее семейство интегральных поверхностей задано поверхностями уровня функции $\varphi(x)$. В свою очередь, всякое голономное ковекторное поле $a(x)$ колинеарно некоторому потенциальному ковекторному полю $d\varphi(x)$, т.е. $a(x) = k(x)d\varphi(x)$, где $k(x)$ — произвольная гладкая функция. Действительно, $da(x) = d[k(x)d\varphi(x)] = dk(x) \wedge d\varphi(x)$, и поэтому $a(x) \wedge da(x) = k(x)d\varphi(x) \wedge dk(x) \wedge d\varphi(x) = 0$, обратно, если уравнение $a(x) = 0$ вполне интегрируемо, то его интегральным поверхностям всегда можно поставить в соответствие поверхности уровня некоторой функции.

Равновесное течение ламинарного стационарного потока удовлетворяет соответствующему дифференциальному условию. Так, для потенциального поля $a(x) = d\varphi(x)$ это будет уравнение $\Delta\varphi(x) = 0$. Действительно, величина $\Delta\varphi(x) = d \star d\varphi(x)$ характеризует разность давлений потока на предельно малые элементы поверхностей уровня, полученные градиентным переносом в предельно малом элементе объема, а именно,

$$\int_{\Delta V} \langle d \star d\varphi(x), dx^n \rangle = \int_{\Delta\Phi_2} \langle \star d\varphi(x), dx^{n-1} \rangle - \int_{\Delta\Phi_1} \langle \star d\varphi(x), dx^{n-1} \rangle,$$

где учтено отсутствие давления на боковую поверхность предельно малого элемента объема ΔV, образованного заметанием предельно малой площадки $\Delta\Phi_1$ поверхности уровня $\varphi(x) = c$ на площадку $\Delta\Phi_2$ поверхности уровня $\varphi(x) = c + h$ при ее переносе градиентным векторным полем. Следовательно гармоничность функции уровня свдетельствует об отсутствии разности давлений, т. е. о равновесии (устойчивости) соответствующего стационарного потока. В свою очередь, если $a(x) = k(x)d\varphi(x)$, то в качестве критерия устойчивости потока следует рассматривать уравнение $d \star k(x)d\varphi(x) = 0$. Заметим при этом, что поскольку $d\star da(x) = d\star dk(x)\wedge\star d\varphi(x) \pm \star dk(x)\wedge d\star d\varphi(x)$, то равенство нулю этого выражения равнозначно гармоничности функций $\varphi(x)$ и $k(x)$.

Покажем теперь, что гармонические функции, порождающие потенциальные ковекторные поля $a(x) = d\varphi(x)$, обеспечивают локальный экстремум криволинейного интеграла $\int \langle a(x), dx \rangle$, определенного на произвольной кривой с фиксированными границами, и в этом смысле определяют минимальные стационарные потоки. Действительно,

$$\text{Loc.var} \int \langle a(x), dx \rangle = \delta \int_x^{x+\Delta x} \langle a(x), dx \rangle = \delta \langle a(x + \Delta x) - a(x), \Delta x \rangle = 0,$$

и поэтому интегральная вариационная задача сводится к вариационной задаче на минимум приращения свертки. Вместе с тем, поскольку $a(x+\Delta x) = a(x)+\sum_n \langle da_j(x), \Delta x\rangle dx^j$, то приращение свертки равно квадратичной форме, т. е. $\langle a(x+\Delta x) - a(x), \Delta x\rangle = (H\Delta x, \Delta x)$, где оператор H в матричном представлении задается матрицей Гессе $\left(\frac{\partial^2\varphi(x)}{\partial x_i \partial x_j}\right)$. Таким образом, вариационное уравнение $\delta(H\Delta x, \Delta x) = 0$ сводит нашу задачу к поиску минимального самосопряженного оператора. В этой связи напомним [9], что всякий самосопряженный оператор C с точностью до отражений может быть разложен на оператор A с нулевым следом и положительно определенный оператор B, т. е. $C = \pm(A+B)$. Действительно, достаточно привести матрицу оператора C к диагональному виду и разложить ее диагональные элементы. В то же время, для квадратичных форм выполняется неравенство $(Ax, x) < ((A+B)x, x)$, следовательно самосопряженный оператор с нулевым следом будет минимальным оператором и решение $\operatorname{tr} H = \Delta\varphi(x) \equiv 0$, определяет минимальное ковекторное поле как градиент гармонической функции. Заметим также, что такое же решение имеет вариационная задача на экстремум интеграла $\int \langle \star a(x), dx^{n-1}\rangle$ по произвольной (n-1)–поверхности с фиксированными границами при локальной вариации точной 1–формы. Действительно, вариационное уравнение

$$\text{Loc.var} \int \langle \star a(x), dx^{n-1}\rangle = \delta\langle \star a(x+\Delta x) - \star a(x), \star\Delta x\rangle = 0$$

не меняет постановки вариационной задачи, так как свертка вектора с ковектором равна свертке их дуализаций.

Пусть теперь в евклидовом пространстве положительной сигнатуры, где мы не делаем отличия векторов от ковекторов, дано поле точной 1–формы $d\varphi(x)$. Рассмотрим производное от него единичное голономное поле $n(x) = k(x)d\varphi(x)$, где $k(x) = 1/|d\varphi(x)|$, и вычислим площадь S поверхности Φ^{n-1}, которая является ограниченной частью поверхности уровня функции $\varphi(x)$. Покажем, что

$$S(\Phi^{n-1}) = \int_{\Phi^{n-1}} (\star n(x), dx^{n-1}).$$

Действительно, единичный вектор $n(x)$ ортогонален к плоскости, касательной к поверхности уровня функции $\varphi(x)$ в точке x а единичный поливектор $\star n(x)$ коллинеарен предельно малому поливектору $\Delta\bar{\pi}^{n-1}(x)$, и поэтому площадь последнего равна их скалярному произведению $(\star n(x), \Delta\bar{\pi}^{n-1}(x))$, откуда следует, что

$$S(\Phi^{n-1}) = \sum_{\Phi^{n-1}} S(\Delta\pi^{n-1}) = \int_{\Phi^{n-1}} (\star n(x), dx^{n-1}).$$

Заметим также, что

$$\int_{\Delta V} \langle d \star n(x), dx^n \rangle = S(\Delta\Phi_2) - S(\Delta\Phi_1),$$

где площадка $\Delta\Phi_2$ образована ортогональным переносом площадки $\Delta\Phi_1$ на предельно малое расстояние с поверхности уровня Φ_1 на поверхность уровня Φ_2, а следовательно

$$\lim_{\Delta V \to 0} \frac{S(\Delta\Phi_2) - S(\Delta\Phi_1)}{\Delta V} = d \star n(x).$$

Вместе с тем, легко показать, что локальное решение вариационного уравнения

$$\text{Loc.var} \int_{\Phi^{n-1}} (\star n(x), dx^{n-1}) = 0$$

приводит к дифференциальному уравнению минимальности $d \star n(x) = 0$. Тем самым, локально минимальные параметризованные поверхности евклидова пространства с нулевой средней кривизной и поверхности уровня функций, удовлетворяющих уравнению минимальности, эквивалентны. Впрочем, эта эквивалентность следует также из того хорошо известного факта, что средняя кривизна поверхности уровня, заданной в n–мерном евклидовом пространстве, вычисляется по формуле $H(x) = -(\frac{1}{n}) d \star (\frac{d\varphi(x)}{|\nabla\varphi(x)|})$. Итак, в результате мы имеем дуальность таких понятий как минимальные поверхности и минимальные потоки.

Список литературы

[1] Тышкевич З. И., Феденко А. С., Линейная алгебра и аналитическая геометрия, "Вышэйш. школа Минск, 1976

[2] С. Ленг, Алгебра, "Мир Москва, 1968

[3] Винберг Э. Б., Курс алгебры, "Факториал Москва, 1999

[4] Ю.А. Аминов, Геометрия векторного поля, "Наука Москва, 1990.

[5] Горбузов В. Н., Математический анализ: Теория поля: Учебное пособие, Гродно: ГрГУ, 2000

[6] В. Блашке, Введение в дифференциальную геометрию, Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет 2000

[7] Дж. Торп, Начальные главы дифференциальной геометрии, "Мир Москва, 1982

[8] Ефимов Н. В., Розендорн Э. Р., Линейная алгебра и многомерная геометрия

[9] Гельфанд И. М., Лекции по линейной алгебре, "Добросвет Москва, 1998

[10] Л. С. Понтрягин, Основы комбинаторной топологии, "Наука Москва, 1986.